Chascomús, 15 de enero 2025.

**Sr. Presidente del**

**Honorable Concejo Deliberante**

**ANDRES SANUCCI**

De nuestra consideración:

Remitimos copia del presente proyecto para ser incluida en el orden del día de la próxima sesión.

**SOLICITA INFORMACIÓN SOBRE LIQUIDACIÓN DE LA TASA POR INSPECCIÓN DE SEGURIDAD E HIGIENE (CAPÍTULO IV ORDENANZA FISCAL E IMPOSITIVA).-**

**VISTO:** El aumento de la tasa por inspección de seguridad e higiene (capítulo IV Ordenanza fiscal e impositiva), liquidada para el período 1/2025 que dan cuenta de un manejo discrecional del monto a abonar correspondiente a dicho concepto, y;

**CONSIDERANDO:**

Que atento la disconformidad que hemos recibido de parte de vecinos que tienen comercio y son sujetos obligados al pago de la tasa referenciada, hemos observado un aumento considerable en la liquidación practicada para el primer período del 2025, del cual no surge justificación alguna.;

Es de destacar que se observa un aumento sideral para los comerciantes en un gravamen de casi el 188,6 %, del cual no se encuentra relación con el objeto de la tasa a aportar.

Que la ordenanza fiscal impositiva establece que el monto a pagar es “Hasta dos (2) empleados: Tres y medio por ciento (3,5%) del Sueldo Mínimo vigente para el empleado de comercio.”…”con 3 o más empleados: Uno y medio por ciento (1,5%) del Sueldo Mínimo para el empleado de Comercio por cada uno de los empleados a cargo.”

Que la misma norma define por Sueldo Mínimo Vigente para el empleado de comercio y por Sueldo del Peón Industrial a aquel que se encuentra vigente al 31 de Octubre de cada año y mantendrá su vigencia por todo el año calendario. El sueldo mínimo incluye el básico y los conceptos no remunerativos que conformen el sueldo bruto a dicha fecha no debiendo incluirse aquellas bonificaciones, premios o conceptos similares que se abonen por única vez o en un mes determinado, como así tampoco el “presentismo”, horas extras u otros conceptos variables”.

Que en virtud de lo expresado, el incremento interanual debiera ser de 167,8%, sensiblemente menor al incremento reflejado en las facturas que se adjuntan.

Que el caso puntual presentado como ejemplo corresponde a un contribuyente sin empleados, por lo que de la aplicación del texto de la ordenanza, correspondería abonar mínimo de $ 29.946,70 pero se le liquida un monto de $51.337,20.

Que en virtud de la significativa discrepancia, tanto del porcentaje de aumento como del importe liquidado, entre lo que dice la norma y lo que aplica el Departamento Ejecutivo, resulta imperioso conocer cual es el algoritmo aplicado para determinar el importe y el porcentaje de incremento.

Este aumento, tampoco resulta conteste con la naturaleza y el objeto del pago de las tasas, ya que tiene como hecho generador la prestación efectiva o potencial de un servicio público individualizado en el contribuyente. Su producto no puede tener un destino ajeno al servicio que constituye el presupuesto de la obligación. No es tasa la contraprestación recibida del usuario en pago de servicios no inherentes al Estado.

Ello, a diferencia del impuesto que tiene un hecho imponible generador del mismo que no se ve retribuido directamente al contribuyente, situación independiente de toda actividad estatal relativa al contribuyente.

Es sabido, que las tasas se diferencian de los impuestos en que suponen una contraprestación por el servicio que el Estado, por sí mismo o por intermedio de otros, presta. En ocasiones, las tasas constituyen pagos por servicios de control, por ejemplo, el poder de policía de sanidad, etc-

Que, resulta abusivo el monto implementado por el ejecutivo mediante sus entes recaudadores, ya que sin perjuicio de lo expuesto a lo largo del presente, las ventas de los comercios no han aumentado en casi un 300%, lejos de ello, la situación es cada vez más dificultosa para poder cumplir con todas las obligaciones que les conciernen a los comerciantes.

Que, los hechos aquí descriptos se ven reflejados en las liquidaciones de dicha tasa, la cual, preservando los datos del vecino comerciante mostramos que lo que exponemos es la realidad y que solo afecta la actividad comercial en este caso.

Que hasta es sumamente necesaria la certidumbre sobre esta cuestión, para dar tranquilidad a los vecinos que mes a mes cumplen con su obligación de contribuyente. –

Que, de acuerdo a Ley Orgánica de las Municipalidades, corresponde que el cuerpo solicite tal medida a través de una Comunicación, en los términos del artículo 77 inc. d) del citado cuerpo legal. –

Se adjunta copia simple de boletas correspondientes a ejercicios 2024 y 2025; así como una tabla demostrativa de los valores según la Ordenanza, para ejercicio 2025.

Por ello, el Bloque de Concejales **Cambiemos Chascomús** propone el siguiente:

**PROYECTO DE COMUNICACIÓN**

**Artículo 1:** Requiérase al Departamento Ejecutivo Municipal a través de la secretaria de hacienda en un plazo no superior a los 10 días, informe:

a) Razón de ser y justificación del aumento de las tasas de inspecciones de seguridad e higiene y en su caso a qué se debe la discrepancia entre lo establecido por la norma y lo aplicado por el Departamento ejecutivo.;

b) Cual es la fórmula utilizada para discriminar a los contribuyentes y consecuentemente el pago de las tasas que les corresponden.

c) Si el sistema informático permite modificaciones en los montos de manera manual. Si

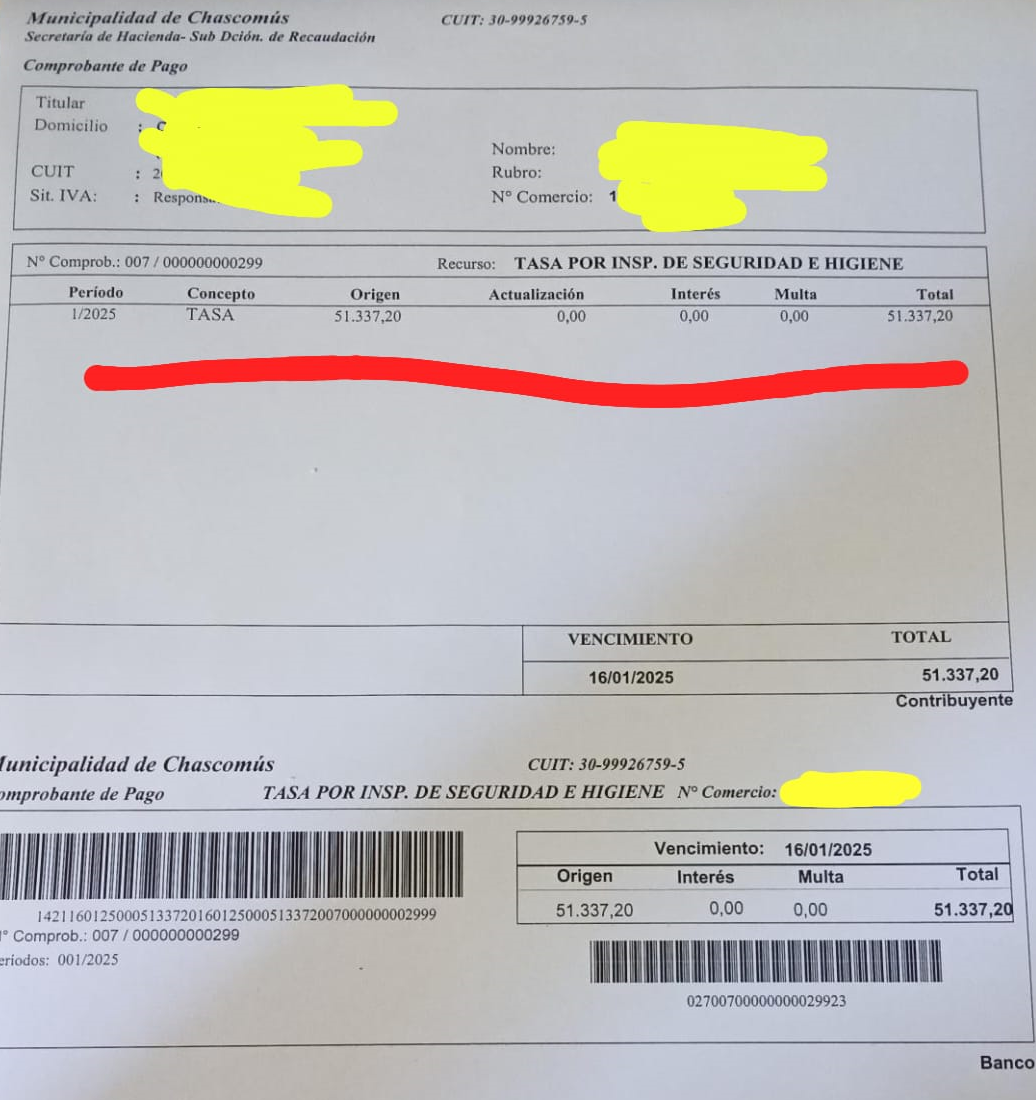
así fuere, qué mecanismo de control o auditoría existen para evitar situaciones anómalas.

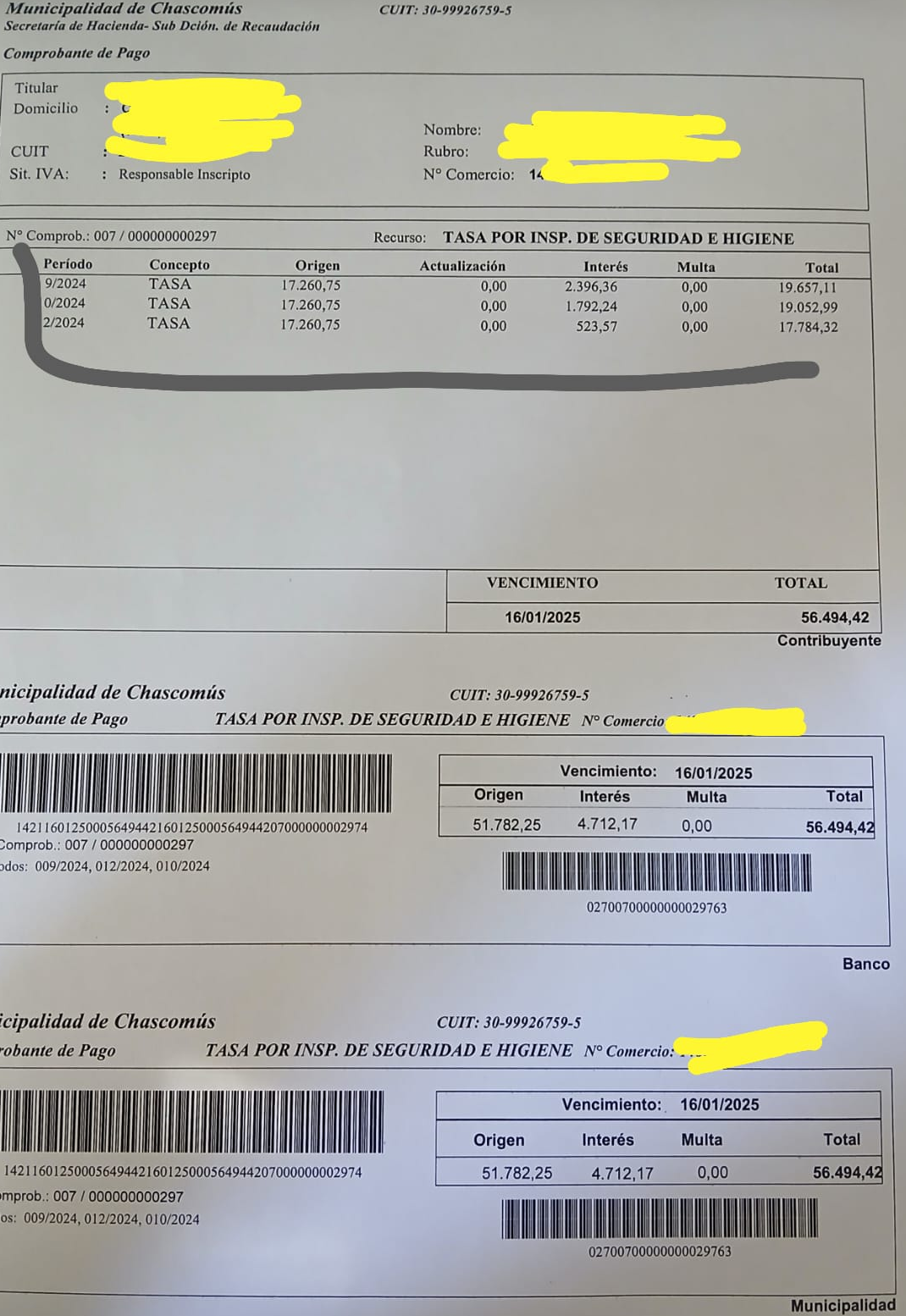
d) Si, han habido “reliquidaciones” por errores en las liquidaciones originales, y en tal caso se informe detalle por partida de Liquidación Inicial, y liquidación definitiva, informando montos y, en su caso causa de las discrepancias.

e) En caso de haber habido reliquidaciones, se requiera listado de los montos originalmente emitidos y los reliquidados.

**Artículo 2:** Si vencido el plazo establecido en el artículo 1° no se hubiere dado cumplimiento al requerimiento, será considerado falta grave, en los términos del Inciso 7, de Artículo 108 de Decreto Ley 6769/58 (Ley Orgánica de Municipalidades).

**Artículo 3:** De forma. –

****

****

